

RÚBRICA DE EVALUACIÓN DEL LAPBOOK

ASPECTOS	4. Excelente	3. Satisfactorio	2. Suficiente	1. Mejorable	0. Muy mejorable
Organización y jerarquización de los elementos	Organización según la relevancia y la conexión de los contenidos. Por ejemplo, se divide el sujeto y el predicado, cada función se relaciona con una estructura propia, con un tipo de sintagma y con unas funciones internas. Además, se relaciona con la tipología y con el tipo de oración que determina y todo ello siguiendo una coherencia y un orden lógico donde función, estructura y significado marcan ese orden.	Se observa un orden aceptable en la organización según la relevancia y conexión de los contenidos. Aún así es posible que exista algún aspecto menor a mejorar.	El orden en la presentación de los contenidos según la jerarquía no es el más adecuado, son necesarios algunos cambios pero se observa una jerarquía básica esencial.	No hay orden lógico en la organización de los contenidos ni se observa una jerarquización de estos en función de su importancia	No se ha realizado la tarea.
Contenido	Contiene la información de todos los apartados trabajados en cada punto o etapa del aprendizaje, especialmente la información recogida en el diario de campo y esta es completa: hay una definición, una estructura y unas características propias de cada elemento, además, se usan ejemplos que clarifican lo que se	Contiene la información de todos los apartados que se han trabajado en cada etapa. Es posible que la información no sea del todo completa o falten ejemplos	Contiene la información de la mayoría de aspectos trabajados a lo largo del proyecto, sin embargo, esta información puede no ser completa, faltar algún aspecto de cada concepto como la definición o alguna característica, los ejemplos, etc. En todo caso aparece la información básica.	Hay información no es completa y puede que incluso errónea en algún punto. No se puede considerar que la estructura básica de la oración simple se complete, pero se puede aprender algo de alguno de sus aspectos.	No se refleja el contenido del proyecto, o bien resulta incoherente o muy incompleto. No se ha realizado el trabajo.

	quiere explicar e incluso se añade información personal que resulta adecuada y conveniente				
Diseño. Presentación y corrección	El diseño es original y funcional, se observa un esfuerzo por presentar un buen producto. Hay limpieza. La expresión de las ideas es correcta y propia de la exposición y sin faltas de ortografía.	El diseño es más o menos original y funcional. Se observa un esfuerzo, pero podemos encontrar algún aspecto a mejorar ya sea de limpieza, uso del lenguaje expositivo o alguna falta de ortografía.	El diseño es adecuado, aunque presente errores como que no resulta muy funcional o que es muy básico. Puede presentar errores en el uso del lenguaje expositivo y/o faltas de ortografía, pero se observa una exposición básica.	El diseño es inadecuado, poco funcional, hay errores graves tanto en la expresión escrita como en la corrección.	No se ha realizado el trabajo
Uso de los ejemplos	Los ejemplos son correctos y tienen relación con un tema común que vertebraba el trabajo.	Al menos tres ejemplos como máximo no son correctos. Tienen relación con un tema común que vertebraba el trabajo.	Hay seis ejemplos erróneos o puede que no se haya tenido en cuenta la temática a la hora de encontrarlos.	Hay hasta ocho errores o faltan bastantes ejemplos.	No se ha realizado el trabajo.