

RÚBRICA EVALUACIÓN DE PRODUCCIÓN DEL VÍDEO "ÚLTIMAS NOTICIAS"

Criterios	4. EXCELENTE	3. SATISFACTORIO	2. MEJORABLE	1. INSUFICIENTE
Estructura del Guion	El vídeo respeta perfectamente las tres partes: titular impactante, explicación técnica y conclusión social.	El vídeo tiene las tres partes, aunque la transición entre ellas es algo brusca o desequilibrada	Falta una de las partes solicitadas (titular, ciencia o impacto).	El vídeo no sigue ninguna estructura informativa clara.
Contenido Científico	El "experto/a" explica la reacción de precipitación con precisión, mencionando el paso de iones a sólido.	Se menciona la reacción química, pero la explicación técnica es superficial o contiene errores leves.	Se dice que el agua está limpia, pero no se explica el proceso químico realizado.	No hay ninguna referencia a la ciencia ni a la reacción de laboratorio.
Comunicación y Entusiasmo	El tono es profesional y entusiasta; los presentadores se expresan con claridad y seguridad.	El tono es adecuado, aunque la lectura del guion se nota forzada o falta algo de energía.	El lenguaje es monótono o resulta difícil entender el mensaje por falta de claridad.	Se limitan a leer un papel sin intención comunicativa.
Impacto y Conciencia	Se describe detalladamente el beneficio para el ecosistema.	Se menciona que el río está mejor, pero de forma genérica sin detallar las consecuencias positivas.	La conclusión es muy breve y no conecta con la importancia real del saneamiento.	No se menciona el impacto del proyecto en el entorno del río.
Producción y Tiempos	El vídeo dura el tiempo establecido de 60 segundos y tiene una edición cuidada (planos, sonido, rótulos).	El tiempo es correcto, pero la calidad del audio o la imagen dificulta un poco el visionado.	El vídeo es demasiado corto o largo, y la producción es mínima.	El vídeo está inacabado o no se entrega en el formato solicitado.

