cedec CENTRO NACIONAL DE DESARROLLO CURRICULAR EN SISTEMAS NO PROPIETARIOS

RÚBRICA EVALUACIÓN DEBATE SOBRE TRANSICIÓN ENERGÉTICA

Criterios	4. EXCELENTE	3. SATISFACTORIO	2. MEJORABLE	1. INSUFICIENTE
Rigor Científico y Datos	Utiliza con precisión términos como "Ciclo Cerrado", "Estequiometría" o "CO_2". Cita sus propios cálculos.	Utiliza conceptos químicos correctamente, pero mencionan los cálculos de forma vaga.	Comete errores leves en conceptos científicos o no usa los datos de su propia investigación.	No hay base científica. Se limitan a dar opiniones personales sin datos que las avalen.
Argumentación y Réplica	Los argumentos son lógicos y sólidos. Responde a las alusiones de otros grupos con contraargumentos basados en evidencias.	Presenta argumentos claros, pero le cuesta reaccionar o replicar a las preguntas de los demás grupos.	Los argumentos son repetitivos. No hay una respuesta clara a los desafíos planteados por los compañeros/as.	No presenta argumentos coherentes. Se pierde en el turno de réplica.
Rol y Perspectiva	Defiende fielmente su rol (ej. "Empresa" o "Ecologista") entendiendo las necesidades y limitaciones de su postura.	Mantiene el rol la mayor parte del tiempo, aunque a veces se sale de su postura asignada.	Le cuesta diferenciar entre su opinión personal y los intereses del rol que representa.	No asume el rol asignado. Actúa de forma ajena a la dinámica del debate.
Respeto y Oratoria	Habla con claridad, respeta escrupulosamente los turnos y escucha activamente. Lenguaje corporal adecuado.	Habla claro y respeta turnos, pero el lenguaje es demasiado informal para un entorno "técnico".	Interrumpe ocasionalmente o muestra falta de atención cuando otros grupos exponen sus datos.	Falta al respeto, interrumpe constantemente o el tono es inadecuado para el aula.

"Rúbrica para evaluar Debate sobre Transición Energética" de Cedec se encuentra bajo una Licencia Creative Commons Atribución-CompartirIgual 4.0 España.